



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
SPOŁECZNY

Protokół z piątego posiedzenia Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki

W dniach 3-4 września 2009 roku na zamku królewskim w Niepołomicach, odbyło się piąte posiedzenie Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Podkomitetu bądź ich zastępcy, a także zaproszeni obserwatorzy, łącznie w liczbie 19 osób, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Roman Ciepela	Wicemarszałek Województwa Małopolskiego – Przewodniczący PKM PO KL
Joanna Urbanowicz	Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego (UMWM) – członek PKM PO KL
Anna Mlost	Naczelnik Wydziału Zarządzania POKL Departamentu Polityki Regionalnej UMWM – zastępca członka
Kazimierz Tęczar	Wicedyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Krakowie – zastępca członka
Alina Handzlik	Wicedyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Krakowie – członek PKM PO KL
Jerzy Kasprzyk	Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Chrzanowie – zastępca członka
Jerzy Wałęga	Wójt Gminy Moszczenica – członek PKM PO KL
Maria Malinowska	Sekretarz Gminy i Miasta Miechów członek PKM POKL
Łukasz Mikulec	Wydziału Monitorowania Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego – zastępca członka
Stanisław Pajor	Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Europejskimi Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego – członek PKM PO KL
Eugeniusz Batko	Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu – zastępca członka PKM PO KL
Aldona Okraszewska	Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji – zastępca członka
Jakub Piecuch	Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Doradców Europejskich PLinEU - zastępca członka PKM PO KL
Adam Juskiewicz	Profesor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnowie – zastępca członka
Piotr Tengowski	Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Nowym Sączu – członek PKM PO KL
Joanna Grochowska	Komisja Europejska - obserwator
Dorota Lewandowska	Zastępca Dyrektora Departamentu Funduszy strukturalnych Ministerstwo Edukacji Narodowej – obserwator

Posiedzenie rozpoczął Pan Marszałek Roman Ciepela od serdecznego powitania wszystkich uczestników posiedzenia oraz od omówienia porządku obrad, który został jednogłośnie przyjęty przez uczestników posiedzenia.

Kolejnym punktem spotkania było przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia PKM PO KL, które odbyło się w dniach 7-8 maja 2009. Protokół został przyjęty, przy czym Pan Kazimierz Tęczar wniósł o wprowadzenie korekty związanej z przytaczaną w protokole numeracją działania 8.1.2 – zapis poprawny 8.2.1. Poprawka dyrektora Tęczara została jednogłośnie przyjęta na V Podkomitecie.

Pan Marszałek Roman Ciepela przeprowadził prezentację aktualnego poziomu realizacji Programu Kapitał Ludzki w Małopolsce. Pan Marszałek zwrócił uwagę, że co prawda wartość podpisanych umów lokuje Małopolskę na trzecim miejscu w kraju, natomiast jeśli chodzi o poziom zatwierdzonych wniosków o płatność to Małopolska oscyluje w granicach średniej krajowej. Stopień wykorzystania alokacji w zakresie kontraktacji to ok. 20 %, natomiast w odniesieniu do zatwierdzonych wniosków o płatność to ok. 5 %. Marszałek podkreślił, że upływa już 3 rok realizacji oraz przypomniał sugestie pani minister Bieńkowskiej w zakresie zwiększenia intensywności konkursów. Marszałek podkreślił, że stan wdrażania PO KL w Małopolsce na koniec roku będzie jeszcze lepszy.

Pan Marszałek przeanalizował dane dotyczące wszystkich priorytetów komponentu regionalnego.

Podczas prezentacji danych dotyczących priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” wywiązała się krótka dyskusja na temat możliwości ubiegania się przez Powiatowe Urzędy Pracy o środki w ramach PO KL. Problemem przed, którym stoją dyrektorzy PUP jest konieczność złożenia na etapie wnioskowania o dofinansowanie oświadczenia o nie zaleganiu z opłatami na rzecz ZUS co jest nie zgodne ze stanem faktycznym i tym samym nie możliwe. Stan ten jest niezależny od PUP. Szukane jest w tym momencie konstruktywne rozwiązanie tego problemu. Rozważana jest ugoda z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych, ponieważ sytuacja dotyczy wszystkich PUP w Polsce. Marszałek poinformował, że wprowadzono zmianę organizacyjną polegającą na zmianie trybu konkursu dla PUP z zamkniętego na otwarty, co umożliwi dyrektorom PUP złożenie wniosków niezwłocznie po zawarciu ugody z ZUS. Pan Marszałek poinformował, że jednym z przejawów prowadzenia działań przeciwdziałających skutkom spowolnienia gospodarczego było podjęcie przez Zarząd Województwa Małopolskiego decyzji o zwiększeniu kwoty przewidzianej na realizację działania 6.2 o ponad 37 mln zł. co pozwoli na zwiększenie liczby zakładanych firm przez osoby fizyczne.

Podczas prezentacji dotyczącej priorytetu VII „Promocja integracji społecznej” Pan Marszałek zwrócił uwagę na Ośrodki Pomocy Społecznej, które nie podjęły lub odstąpiły od realizacji projektów w ramach poddziałania 7.1.1. Pan Marszałek podkreślił konieczność zaktywizowania tych jednostek oraz podjęcia działań promujących realizację projektów w partnerstwie.

Podczas prezentacji dotyczącej priorytetu VIII „Regionalne kadry gospodarki” Pan Marszałek zwrócił uwagę na fakt braku zainteresowania ubieganiem o środki przez instytucje bezpośrednio zaangażowane we współpracę z pracodawcami jak np.: Izby rzemieślnicze.

Podczas prezentacji dotyczącej priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” Pan Marszałek zwrócił szczególną uwagę na wyjątkowe zainteresowanie wnioskodawców ubieganiem o dofinansowanie w ramach poddziałań 9.1.1 i 9.1.2. przy jednoczesnym ciągłym pozostawaniu na mapie regionu „białych plam” w zakresie edukacji przedszkolnej. W Województwie Małopolskim jest jeszcze 8 gmin w których nie ma ani jednego przedszkola.

Zasadniczą częścią posiedzenia było omówienie założeń do Planów Działań PO KL na rok 2010.

Prezentacje w zakresie priorytetów VI i VIII prowadziła Pani Joanna Urbanowicz Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UMWM, natomiast priorytety VII i IX omówiła Pani Anna Mlost Naczelnik Wydziału Zarządzania POKL w Departamencie Polityki Regionalnej UMWM – prezentacje i plany działań w załączeniu do niniejszego Protokołu.

Podsumowaniem prezentacji poszczególnych priorytetów były dyskusje uczestników posiedzenia.

Podczas prezentacji PD dotyczącego priorytetu VI dyskusja obejmowała:

1. Pan Jakub Piecuch poddał w wątpliwość zasadność zwiększenia kwot na projekty realizowane w trybie systemowym. Podkreślił, że organizacje pozarządowe chcą mieć możliwie szeroki dostęp do środków europejskich, a projekty systemowe wpływają na ograniczenie środków finansowych dostępnych dla wszystkich wnioskodawców. Postawił również tezę, że instytucje publiczne nie są jednostkami posiadającymi odpowiedni potencjał do realizacji projektów systemowych. Podkreślił również konieczność aktywizacji przedsiębiorców.
2. Pan Adam Juskiewicz zasugerował modyfikację kryterium mówiącego o wykorzystaniu cross-finansingu i skierowaniu tych środków na przystosowanie środków komunikacji zbiorowej do potrzeb osób niepełnosprawnych.
3. Pani Joanna Grochowska podkreśliła stanowisko Komisji Europejskiej w zakresie projektów systemowych, które zdaniem KE powinny być wyjątkiem, a zdecydowana większość środków powinna być rozdysponowywana w formie konkursów. Należy dążyć do pełnej przejrzystości w rozdysponowywaniu środków, a alokacja środków na projekty systemowe może budzić wątpliwości w tym zakresie.
4. Pan Marszałek Roman Ciepiela jako kontrargument przywołał przykład Turynii, która ma do rozdysponowania ok. 700 mln Euro EFS i robi to bez konkursów.

Podczas prezentacji PD dotyczącego priorytetu VII dyskusja obejmowała:

1. Pan Jerzy Wałęga postulował o zwiększenie środków na 7.1.2. a następnie wystosował prośbę a zarazem propozycję, aby gminy i Ośrodki Pomocy Społecznej, które nie złożyły dotychczas wniosków w ramach 7.1.1 (24 w Małopolsce) mogły pomimo to wykorzystać przewidziane dla nich środki w roku 2010.
2. Pan Marszałek Roman Ciepiela podzielił się pomysłem na przeprowadzenia akcji wpływania na te gminy poprzez przekazanie środków finansowych sąsiednim gminom, po pierwsze jako sposób nacisku, po drugie aby mieszkańcy gmin, w których projekty nie są realizowane, mogli skorzystać ze wsparcia na terenie gmin sąsiednich.
3. Pani Anna Mlost podkreśliła, że środki są zagwarantowane dla wszystkich gmin, a pieniądze, które dotychczas nie trafiły do gmin pozostają w puli do rozdysponowywania w kolejnych latach.

Podczas prezentacji PD dotyczącego priorytetu VIII dyskusja obejmowała:

1. Pan Adam Juskiewicz zwrócił uwagę na nawiązywanie współpracy z uczelniami niepublicznymi w zakresie realizacji projektów innowacyjnych. Pani Joanna Urbanowicz podkreśliła dotychczasowy brak zainteresowania projektem ze strony krakowskich publicznych uczelni. Pan Adam Juskiewicz zwrócił uwagę na konieczność omówienia i promocji tematu podczas posiedzenia Kolegium Rektorów. Pan Juskiewicz zaproponował również rozważenie możliwości wprowadzenia 3 – miesięcznych staże dla absolwentów studiów 1 stopnia w przedsiębiorstwach.
2. Pan Tengowski: podkreślił konieczność uwzględnienia w podejmowanych działaniach cechów pełniących rolę szkół zawodowych, które rokrocznie kończy ok. 2 tysiące osób.
3. Pan Marszałek Roman Ciepiela podkreślił możliwość „sponsorowania” szkoleń przez firmy, które poszukują pracowników wyspecjalizowanych do pracy w poszczególnych branżach.

Podczas prezentacji PD dotyczącego priorytetu IX dyskusja obejmowała:

1. Pani Dyrektor Dorota Lewandowska została poproszona o kilka słów wprowadzenia do przygotowywanego projektu systemowego w zakresie indywidualizacji pracy z uczniami z klas I-III szkół podstawowych, o którego uwzględnienie w PD wnioskuje Ministerstwo Edukacji Narodowej. W swojej wypowiedzi zwróciła uwagę na bezpośredni związek proponowanego projektu z wprowadzonymi zmianami do podstawy programowej dla szkół podstawowych oraz wprowadzeniem standardów, które szkoły podstawowe muszą spełnić przed przystąpieniem do projektu. Zwróciła również uwagę, że zdaniem MEN realizacja projektu jest bezpośrednim wsparciem finansowym dla szkół w realizacji ich zadań wychowawczych i edukacyjnych oraz, że nie wiąże się z żadnymi dodatkowymi obowiązkami dla pracowników szkół. Pani Anna Mlost zwróciła uwagę na doświadczenia z współpracy z organami prowadzącymi szkoły, na podstawie których należy bezwzględnie przewidzieć odpowiednie środki finansowe na sfinansowanie kosztów zarządzania projektem zarówno na poziomie gminy/organu prowadzącego jak i poszczególnych szkół. Podniosła również kwestię braku odpowiedniego zabezpieczenia finansowego w ramach Pomocy Technicznej dla instytucji, które będą odpowiedzialne za wdrażanie projektów tj.: Instytucji Pośredniczącej i Instytucji Pośredniczącej II stopnia. Pani Dyrektor Joanna Urbanowicz zaproponowała przyjęcie jako zasady podziału środków przewidzianych dla danego regionu pomiędzy wszystkie gminy, a nie jak dotąd to było planowane na poszczególne organy prowadzące. Zabieg ten pozwoli częściowo ograniczyć liczbę wnioskodawców, a tym samym projektów, które będzie trzeba ocenić oraz nadzorować na etapie realizacji. Pani Anna Mlost zwróciła uwagę na uzależnienie powodzenia realizacji projektu systemowego od dokładnego przygotowania wszystkich szkół i gmin/organów prowadzących do jego realizacji – zaproponowała rozważenie przez MEN możliwości uruchomienia projektu od roku 2011. Pani Lewandowska podkreśliła, że projekt musi zostać uruchomiony już w roku 2010 oraz, że muszą nim zostać objęte wszystkie szkoły publiczne i niepubliczne.
2. Pani Maria Malinowska pokreśliła trudną sytuację gmin, które są zmuszone do dofinansowywania placówek oświatowych powyżej środków pochodzących z subwencji oświatowej. Gminy nie mogą więc angażować jeszcze dodatkowych środków na realizację projektów i czekać na ich ewentualną refundację, bo jednostki gminne tracą w ten sposób płynność finansową.
3. W przypadku działania 9.2 omówiona została propozycja uruchomienia wsparcia dla szkół zawodowych w formie projektu systemowego realizowanego przez samorząd województwa w partnerstwie ze wszystkimi organami prowadzącymi szkoły zawodowe w regionie. Projekt zakłada wsparcie programowe/dydaktyczne w zakresie unowocześnienia procesu dydaktycznego i dostosowania go do potrzeb rynku pracy oraz wsparcie sprzętowe dla jednostek w celu dostosowania ich wyposażenia do potrzeb nowoczesnego procesu dydaktycznego. Pan Tengowski podał przykład szkoły z Nowego Sącza, w której realizowany jest program nauczania w 40-tu różnych specjalnościach. Podzielił się swoimi wątpliwościami czy zasadne jest doposażenie sprzętowe szkół czy też bardziej efektywnym rozwiązaniem będzie przekazanie środków finansowych do zakładów, w których realizowana jest część praktycznej nauki zawodu. Pan Marszałek Ciepela złożył deklarację zorganizowania spotkania dyrektorów szkół zawodowych z Zarządem Województwa celem omówienia propozycji udziału w projekcie. Zwrócił też uwagę na konieczność położenia specjalnego nacisku na rozwój „zawodów przyszłości”.

Po zakończeniu dyskusji Pan Marszałek Roman Ciepela musiał udać się na kolejne spotkanie, podziękował uczestnikom za udział w posiedzeniu oraz przekazał przewodnictwo Pani Dyrektor Joannie Urbanowicz.

Końcowa część posiedzenia dotyczyła prezentacji raportu z badania ewaluacyjnego przeprowadzonego w zakresie oceny zintegrowanego systemu działań informatycznych, promocyjnych oraz szkoleniowych w zakresie funduszy europejskich w Województwie

Małopolskim oraz prezentacji założeń do powołania Regionalnej sieci tematycznej dla projektów innowacyjnych.

Prezentację dotyczącą badania ewaluacyjnego poprowadziła Pani Joanna Urbanowicz Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UMWM. Badanie obejmowało trzy komponenty:

Komponent nr 1: Ocena zintegrowanego systemu działań promocyjnych w zakresie programów operacyjnych współfinansowanych z Funduszy Europejskich w Województwie Małopolskim;

Komponent nr 2: Ocena działań informacyjnych i szkoleniowych w zakresie regionalnego komponentu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;

Komponent nr 3: Ocena działań informacyjnych i szkoleniowych w zakresie Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.

Z punktu widzenia Podkomitetu Monitorującego PO KL najważniejszym komponentem jest komponent 2, w ramach którego określone zostały następujące rekomendacje:

- * Przeprowadzenie analizy pracy punktu informacyjnego;
- * Stworzenie grupy roboczej WUP – Regionalne Ośrodki EFS, służącej wymianie informacji i koordynowaniu przedsięwzięć informacyjnych i szkoleniowych (działającej z większą częstotliwością, niż RIGR i skupionej przede wszystkim na koordynacji Działań WUP i ROEFS).
- * Podjęcie działań PR, mających za cel poprawę wizerunku KOP: oprócz publikowania informacji o standardach oceniania w dokumentacji konkursowej proponujemy uczynić ocenianie projektów oraz kwalifikacje osób oceniających jednym z ważnych tematów szkoleń informacyjnych WUP.
- * Wzmocnienie roli PR w Planie Działania ZPK, w części odnoszącej się do PO KL.

Prezentacja została zakończona, krótką dyskusją, w której podkreślony został INTERNET jako najlepsze źródło informacji. Wskazano na konieczność stworzenia przejrzystej strony internetowej IP oraz IP2 oraz na spójność przekazywanych za ich pośrednictwem informacji. Pan Dyrektor Kazimierz Tęczar zwrócił uwagę, że pomimo umieszczania dużej liczby wyjaśnień dla wnioskodawców zakładka na stronie Wojewódzkiego Urzędu Pracy z pytaniami i odpowiedziami jest mało odwiedzana.

Prezentację dotyczącą Regionalnej sieci tematycznej dla projektów innowacyjnej poprowadziła Anna Mlost, Naczelnik wydziału zarządzania POKL Departament Polityki Regionalnej UMWM. Omówione zostały główne zadania sieci:

- * Opiniowanie strategii wdrażania projektów innowacyjnych wdrażanych w kompetencji regionalnym,
- * Walidacja produktów projektów innowacyjnych realizowanych w kompetencji regionalnym,
- * Organizowanie spotkań służących bieżącej wymianie doświadczeń i konfrontacji założeń pomiędzy wnioskodawcami a praktykami i ekspertami,
- * Rekomendowanie Sekretariatom KST przedstawicieli RST do pracy w danej KST (2 osoby z każdej RST – przedstawiciela i jego zastępcę, z których jedna osoba reprezentuje IP/IP2),
- * Wykonywanie dodatkowych analiz, ekspertyz niezbędnych do realizacji zadań RST,
- * Udział w procesie upowszechniania i włączania rezultatów projektów innowacyjnych do głównego nurtu polityki,
- * Dostarczanie niezbędnych informacji Sekretariatowi ST w części dotyczącej działań RST,
- * Współpraca z pozostałymi RST

Prezentacja obejmowała również przedstawienie planowanego harmonogramu powoływania Regionalnej Sieci Tematycznej w Małopolsce.

Podsumowaniem prezentacji była, krótka dyskusja, podczas której ustalono, że w Małopolsce powołana zostanie jedna sieć tematyczna dla wszystkich priorytetów.

Pani Dyrektor Joanna Urbanowicz zakończyła posiedzenie, podziękowała wszystkim za udział w spotkaniu i aktywne uczestnictwo w dyskusji oraz zaprosiła zebranych na kolejne posiedzenie, które będzie poświęcone przyjęciu przez Podkomitet Planów Działań na rok 2010.

Na tym V posiedzenie PKM PO KL zakończono.

Protokołował:
Bartłomiej Bigaj

Przewodniczący Podkomitetu
Monitorującego PO KL

Roman Ciepela

.....

Przedstawiciel Instytucji
Pośredniczącej PO KL

Joanna Urbanowicz

.....