

WYKAZ ZIDENTYFIKOWANYCH PROPOZYCJI ZMIAN ZAPISÓW MRPO – grudzień 2010 r. - luty 2011 r.

Lp.	Rozdział Podrozdział / Oś priorytetowa	Aktualne brzmienie zapisu	Proponowana zmiana / brzmienie zapisu	Uwagi
Obszary zmian o charakterze technicznym				
1	Rozdział 4. ANALIZA SWOT	<i>Hierarchię potrzeb oddają wskazane obszary interwencji oraz struktura alokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego, zawarta w tabeli finansowej.</i>	<i>Hierarchię potrzeb oddają wskazane obszary interwencji oraz struktura alokacji środków w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, zawarta w tabeli finansowej.</i>	Zmiana redakcyjna.
2	Rozdział 5. KOMPLEMENTARNOŚĆ, DEMARKACJA, MECHANIZMY KOORDYNACJI DZIAŁAŃ PLANOWANYCH W PROGRAMIE [...]	<i>Dla zapewnienia demarkacji między MRPO, a pozostałymi programami operacyjnymi na etapie ich realizacji, zapewnione zostaną następujące narzędzia koordynacji:</i> <i>1. Komitet Koordynujący NSRO, w którym uczestniczyć będą również przedstawiciele Instytucji Zarządzającej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich”.</i> <i>Komitet Koordynujący NSRO powoła grupę roboczą, złożoną z przedstawicieli wszystkich instytucji zarządzających programami finansowanych ze środków EFRR, EFS, EFRROW i EFR (w tym przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa). [...]</i>	<i>Dla zapewnienia demarkacji między MRPO, a pozostałymi programami operacyjnymi na etapie ich realizacji, zapewnione zostaną następujące narzędzia koordynacji:</i> <i>1. 1. Komitet Koordynacyjny NSRO na lata 2007-2013, w którym uczestniczyć będą również przedstawiciele Instytucji Zarządzającej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich”.</i> <i>Komitet Koordynacyjny NSRO na lata 2007-2013 powoła grupę roboczą, złożoną z przedstawicieli wszystkich instytucji zarządzających programami finansowanych ze środków EFRR, EFS, EFRROW i EFR (w tym przedstawicieli Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa). [...]</i>	Zmiana redakcyjna.
3	Rozdział 6. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU -SYNTEZA 6.1 Cel główny Tabela 3. Macierz zbieżności MRPO ze Strategicznymi Wytycznymi	<i>Osie priorytetowe Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 [...]</i> <i>Infrastruktura dla rozwoju regionalnego</i>	<i>Osie priorytetowe Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 [...]</i> <i>Infrastruktura dla rozwoju gospodarczego</i>	Zmiana redakcyjna.

	<p>Wspólnoty Tabela 4. Macierz zbieżności MRPO z Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia</p>			
4	<p>Rozdział 6. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU -SYNTEZA 6.3 Strategia realizacji celów</p>	<p>Proces uzgadniania treści programu w regionie obejmował bardzo szerokie konsultacje społeczne, polegające w szczególności na organizowaniu konferencji regionalnych oraz mniejszych spotkań z udziałem przedstawicieli różnych środowisk regionu (lokalne jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorcy, uczelnie wyższe, instytucje otoczenia biznesu, organizacje pozarządowe - szczegółowy wykaz wydarzeń związanych z konsultacjami programu został zawarty w załączniku do programu), publikacji wszystkich projektów programu na stronie internetowej urzędu marszałkowskiego, umożliwieniu nadsyłania uwag do projektu programu, które następnie poddawane były szczegółem analizie.</p>	<p>Proces uzgadniania treści programu w regionie obejmował bardzo szerokie konsultacje społeczne, polegające w szczególności na organizowaniu konferencji regionalnych oraz mniejszych spotkań z udziałem przedstawicieli różnych środowisk regionu (lokalne jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorcy, uczelnie wyższe, instytucje otoczenia biznesu, organizacje pozarządowe - szczegółowy wykaz wydarzeń związanych z konsultacjami programu został zawarty w załączniku do programu), publikacji wszystkich projektów programu na stronie internetowej urzędu marszałkowskiego, umożliwieniu nadsyłania uwag do projektu programu, które następnie poddawane były szczegółowej analizie.</p>	<p>Zmiana redakcyjna.</p>
5	<p>Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 1. Warunki dla rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy Główne grupy beneficjentów</p>	<p>Nie dotyczy.</p>	<p>Główne grupy beneficjentów: 14. administracja rządowa.</p>	<p>Rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów. Zmiana wstępnie skonsultowana z KE oraz zaakceptowana przez KM MRPO w dn. 23.06.2010r.</p>
6	<p>Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 2. Gospodarka Regionalnej Szansy</p>	<p>Występowanie instrumentu elastyczności finansowej: W ramach instrumentu elastycznego finansowania (cross-financing) przewiduje się możliwość szkoleń dla pracowników instytucji otoczenia biznesu przy założeniu, iż tego typu przedsięwzięcia będą miały charakter wspomagający projekty inwestycyjne realizowane przez IOB.</p>	<p>Występowanie instrumentu elastyczności finansowej: W ramach instrumentu elastycznego finansowania (cross-financing) przewiduje się możliwość szkoleń dla pracowników instytucji otoczenia biznesu przy założeniu, iż tego typu przedsięwzięcia będą miały charakter wspomagający projekty inwestycyjne realizowane przez IOB oraz możliwość szkoleń dla pracowników MŚP przy założeniu, że będą one bezpośrednio powiązane z realizowanym projektem inwestycyjnym oraz niezbędne dla osiągnięcia przyjętych</p>	<p>Dopuszczenie stosowania cross-financingu, w zakresie kosztów szkolenia pracowników MŚP, przy realizacji projektów inwestycyjnych. Zmiana wstępnie skonsultowana z KE oraz zaakceptowana przez KM MRPO w dn. 23.06.2010r.</p>

	Występowanie instrumentu elastyczności finansowej		celów wspieranej inwestycji.	
7	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 9. Pomoc techniczna Uzasadnienie wyboru osi priorytetowej	Jednocześnie doświadczenia z okresu 2004-2006, związane z procesem programowania na lata 2007 - 2013 wskazują na konieczność zapewnienia wsparcia dla prac związanych z przygotowaniem dokumentów programowych i systemu wdrażania funduszy strukturalnych na kolejny okres programowania.	Jednocześnie doświadczenia z okresu 2004-2006, związane z procesem programowania na lata 2007 - 2013 wskazują na konieczność zapewnienia wsparcia dla prac związanych z opracowaniem dokumentów programowych i systemu wdrażania funduszy strukturalnych na kolejny okres programowania oraz działan skierowanych na właściwe przygotowanie potencjalnych beneficjentów do przyszłych interwencji strukturalnych, warunkujących poprawę efektywności wykorzystania środków.	Rozszerzenie możliwości uzyskania wsparcia w ramach 9. osi priorytetowej.
8	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 9. Pomoc techniczna Opis osi priorytetowej	Wsparcie zarządzania MRPO będzie polegało w szczególności na: (...) - finansowaniu prac administracji, ekspertyz i działań promocyjnych związanych z przygotowaniem dokumentów programowych dla potrzeb następnej perspektywy finansowej;	Wsparcie zarządzania MRPO będzie polegało w szczególności na: (...) - finansowaniu prac administracji, ekspertyz i działań promocyjnych związanych z przygotowaniem dokumentów programowych dla potrzeb następnej perspektywy finansowej, a także działań wspomagających przygotowanie potencjalnych beneficjentów do przyszłych interwencji strukturalnych;	j/w
9	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 9. Pomoc techniczna Opis osi priorytetowej	Ponadto Instytucja Zarządzająca zapewni funkcjonowanie stanowiska do spraw zarządzania środowiskowego w celu wsparcia właściwego przygotowania i realizacji projektów w wymiarze środowiskowym polityki zrównoważonego rozwoju.	Ponadto Instytucja Zarządzająca zapewni funkcjonowanie systemu doradztwa dla beneficjentów , w celu wsparcia właściwego przygotowania i realizacji projektów w wymiarze środowiskowym polityki zrównoważonego rozwoju.	Zmiana będąca konsekwencją doświadczeń IZ MRPO - zapewniono możliwość skorzystania z bezpłatnego wsparcia doradczego w zakresie przygotowania dokumentów aplikacyjnych, w ramach przedsięwzięcia realizowanego przez Departament Polityki Regionalnej pn. <i>Małopolski Project Pipeline</i> , kontynuowanego przez Departament Funduszy Europejskich, jako zadanie pn. <i>Doradztwo środowiskowe i doradztwo ekonomiczno - finansowe.</i>

10	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO	-	-	Uporządkowanie zapisów dotyczących komplementarności pomiędzy MRPO a krajowymi programami operacyjnymi, PROW, Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich na lata 2007-2013 oraz programami EWT - propozycje modyfikacji zapisów przedstawiono w załączniku nr 2.
11	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.1.1 Koordynacja	<i>Funkcję Instytucji Koordynującej RPO (IK RPO) pełnić będzie Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany w przedmiotowym zakresie przez Departament Koordynacji Programów Regionalnych (DPR) w ramach MRR.</i>	<i>Funkcję Instytucji Koordynującej RPO (IK RPO) pełnić będzie Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego obsługiwany w przedmiotowym zakresie przez Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych (DKR) w ramach MRR.</i>	Zmiana redakcyjna.
12	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.1.1 Koordynacja	<i>Wzajemne relacje oraz szczegółowy zakres obowiązków i podział zadań między Instytucją Koordynującą RPO a Instytucją Zarządzającą MRPO zostaną określone w porozumieniu zawartym między tymi instytucjami.</i>	<i>Wzajemne relacje oraz szczegółowy zakres obowiązków i podział zadań między Instytucją Koordynującą RPO a Instytucją Zarządzającą MRPO zostaną określone w umowie zawartej między tymi instytucjami.</i>	Zmiana redakcyjna.
13	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.1.3 Instytucja Pośrednicząca / Instytucja Pośrednicząca II stopnia	<i>IZ przewiduje, iż IP II działająca w ramach II osi priorytetowej Gospodarka regionalnej szansy będzie odpowiedzialna m.in. za: [...]</i> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie i sprawozdawczość - przyjmowanie i weryfikowanie okresowych, kwartalnych i rocznych sprawozdań z realizacji projektów otrzymywanych od beneficjentów. 	<i>IZ przewiduje, iż IP II działająca w ramach II osi priorytetowej Gospodarka regionalnej szansy będzie odpowiedzialna m.in. za: [...]</i> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorowanie postępu rzeczowego projektów w oparciu o część sprawozdawczą wniosków o płatność oraz w oparciu o ankiety monitoringowe przeprowadzane wśród Beneficjentów. 	Zmiana redakcyjna - konsekwencja organizacji systemu wdrażania MRPO.
14	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.1.3 Instytucja Pośrednicząca / Instytucja Pośrednicząca II stopnia	<i>IZ przewiduje, iż IP II działająca w ramach II osi priorytetowej Gospodarka regionalnej szansy będzie odpowiedzialna m.in. za: [...]</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ewaluację. 	Rezygnacja z zapisu wskazującego ewaluację jako jedno z działań, za które odpowiedzialna będzie Instytucja Pośrednicząca / Instytucja Pośrednicząca II stopnia - usunięcie podpunktu „Ewaluacja”.	Zmiana redakcyjna - konsekwencja organizacji systemu wdrażania MRPO.

15	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.1.5 Instytucja Audytowa	Zadania Instytucji Audytowej wykonywane są za pośrednictwem jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej podległych Generalnemu Inspektorowi Kontroli Skarbowej, tj. wyodrębnionej komórki organizacyjnej w Ministerstwie Finansów (obecnie Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z UE) oraz 16 urzędów kontroli skarbowej umiejscowionych na poziomie województwa.	Zadania Instytucji Audytowej wykonywane są za pośrednictwem jednostek organizacyjnych kontroli skarbowej podległych Generalnemu Inspektorowi Kontroli Skarbowej, tj. wyodrębnionej komórki organizacyjnej w Ministerstwie Finansów (obecnie Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej) oraz 16 urzędów kontroli skarbowej umiejscowionych na poziomie województwa.	Zmiana redakcyjna.
16	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.1.5 Instytucja Audytowa	Do głównych zadań IA należy w szczególności: 4. do dnia 31 grudnia każdego roku w latach 2008-2015: c) przedkładanie, częściowego zamknięcia MRPO, deklaracji częściowego zamknięcia zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków, d) przedłożenie KE, nie później niż dnia 31 marca 2017 r., deklaracji zamknięcia, zawierającej ocenę zasadności wniosku o wypłatę salda końcowego oraz zgodności z prawem i prawidłowości transakcji będących podstawą wydatków objętych końcową deklaracją wydatków, do której dołącza się końcowe sprawozdanie audytowe. W ramach wyżej opisanych prac Departament Certyfikacji i Poświadczeń Środków z Unii Europejskiej nadzoruje, koordynuje i zapewnia odpowiednią jakość pracy urzędu kontroli skarbowej.	Do głównych zadań IA należy w szczególności: 4. do dnia 31 grudnia każdego roku w latach 2008-2015: c) przedkładanie, częściowego zamknięcia MRPO , deklaracji częściowego zamknięcia zawierającej ocenę zgodności z prawem i prawidłowości danych wydatków, 5. przedłożenie KE, nie później niż dnia 31 marca 2017 r., deklaracji zamknięcia, zawierającej ocenę zasadności wniosku o wypłatę salda końcowego oraz zgodności z prawem i prawidłowości transakcji będących podstawą wydatków objętych końcową deklaracją wydatków, do której dołącza się końcowe sprawozdanie audytowe. W ramach wyżej opisanych prac Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej , koordynuje i zapewnia odpowiednią jakość pracy urzędu kontroli skarbowej.	Zmiana redakcyjna.
17	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.1.6 Instytucja właściwa dla otrzymywania płatności pochodzących z Komisji Europejskiej	Rysunek 23. Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie IZ MRPO, IK RPO, Instytucji Certyfikującej i Instytucji Audytowej oraz instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE.	Rysunek 23. Schemat organizacyjny wskazujący rozmieszczenie IZ MRPO, IK RPO, Instytucji Certyfikującej i Instytucji Audytowej oraz instytucji odpowiedzialnej za otrzymywanie płatności z KE - nowy schemat w załączeniu (załącznik nr 4).	Zmiana redakcyjna - dostosowanie schematu do zmian systemowych wprowadzonych ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. Zmiana skonsultowana z KE oraz zaakceptowana przez KM MRPO w dn. 16.12.2009r.
18	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU	Rolę instytucji odpowiedzialnej za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów pełni Instytucja Zarządzająca. Dokonywanie płatności	Rolę instytucji odpowiedzialnej za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów pełni Bank Gospodarstwa Krajowego. Zakres, tryb i terminy przekazywania informacji dotyczących	Dostosowanie zapisu do zmian systemowych wprowadzonych ustawą o finansach publicznych z dnia 27

	9.1.7 Instytucja lub instytucje odpowiedzialne za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	<i>na rzecz beneficjentów może być także realizowane przez Instytucję Pośredniczącą,</i>	<i>płatności zostały uregulowane w rozporządzeniu Ministra Finansów, zgodnie z art. 188 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (z późn. zm.).</i> <i>Dokonywanie przelewów środków na rzecz beneficjentów w zakresie współfinansowania krajowego realizowane jest przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą.</i> <i>Dotacja celowa na realizację projektów Pomocy technicznej będzie przekazywana przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.</i>	sierpnia 2009 r. Zmiana skonsultowana z KE oraz zaakceptowana przez KM MRPO w dn. 16.12.2009r.
19	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.2 Procedura wyboru projektów	<i>W ramach programu stosowane będą następujące tryby wyboru projektów: indywidualny, konkursowy, systemowy, pomocy technicznej.</i>	<i>W ramach programu stosowane będą następujące tryby wyboru projektów: indywidualny, konkursowy, zadania budżetowe w ramach pomocy technicznej.</i>	Zmiana będąca konsekwencją organizacji systemu wdrażania MRPO.
20	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.3 System informatyczny	<i>Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, obsługiwany przez Departament Koordynacji i Zarządzania Podstawami Wsparcia Wspólnoty w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, prowadzi nadzór nad przygotowaniem nowego systemu informatycznego i określa standardy w zakresie gromadzenia danych przez wszystkich uczestników systemu realizacji NSRO. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, obsługiwany przez Departament Rozwoju Systemów Informatycznych w Ministerstwie Finansów, odpowiada za budowę i rozwój systemu informatycznego na podstawie standardów w zakresie gromadzenia danych określonych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.</i> <i>Krajowy System Informatyczny osiągnie pełną zdolność operacyjną, w zakresie wszystkich komponentów, do końca 2007 r.</i>	<i>Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, obsługiwany przez Departament Koordynacji i Zarządzania Podstawami Wsparcia Wspólnoty w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, prowadził nadzór nad przygotowaniem nowego systemu informatycznego i określał standardy w zakresie gromadzenia danych przez wszystkich uczestników systemu realizacji NSRO - obecnie jest to Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, który m.in. odpowiada za zapewnienie wsparcia dla użytkowników KSI SIMIK 2007-2013 oraz koordynuje wdrażanie KSI SIMIK 2007-2013.</i>	Zmiana redakcyjna.
21	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.3.1 Krajowy i Regionalny System Informatyczny	<i>Zgodnie z przyjętymi założeniami Krajowy System Informatyczny będzie przede wszystkim systemem rejestracyjnym, tzn. będzie gromadził dane, wprowadzane do centralnej bazy danych po wystąpieniu zdarzeń. W szczególności system będzie umożliwiał gromadzenie informacji w następującym zakresie:</i>	<i>Zgodnie z przyjętymi założeniami Krajowy System Informatyczny jest przede wszystkim systemem rejestracyjnym, tzn. gromadzi dane, wprowadzane do centralnej bazy danych po wystąpieniu określonych zdarzeń. Zakres funkcjonalny systemu obejmuje między innymi następujące elementy:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>moduły cyklu życia projektu (np. wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność, etc.),</i>	Zmiana redakcyjna.

		<ul style="list-style-type: none"> • ewidencja danych dotyczących programów operacyjnych, • obsługa cyklu życia projektu, w tym: • ewidencjonowanie wniosków aplikacyjnych spełniających wymogi formalne, • ewidencjonowanie dużych projektów w zakresie określonym przez Rozporządzenie KE (WE) nr 1828/2006, • ewidencjonowanie umów o dofinansowanie, • ewidencjonowanie wniosków o płatność, • ewidencjonowanie danych dotyczących kontroli poszczególnych projektów, • ewidencja wskaźników postępu rzeczowego, w tym prowadzenie jednolitego słownika wskaźników, • ewidencja danych dotyczących nieprawidłowości, • prowadzenie rejestru kwot odzyskanych (w tym rejestru dłużników) <p>Ponadto Krajowy System Informatyczny będzie umożliwiał tworzenie określonych raportów, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zestawień wydatków z poziomu instytucji pośredniczącej oraz zestawień wydatków i wniosków o płatność przygotowywanych na wyższych poziomach, • prognozy wydatków. <p>System będzie obejmował i dostarczał dane określone w Załączniku III rozporządzenia implementacyjnego 1828/2006.</p> <p>W ramach MRPO wdrożony zostanie krajowy system informatyczny wspierający realizację</p>	<ul style="list-style-type: none"> • wspieranie procesu „monitorowania wdrażania” poprzez wbudowanie w System szeregu standardowych raportów, • moduł deklaracji wydatków, • rejestr obciążeń na projekcie, • kontrole krzyżowe, • moduł Europejskiej Współpracy Terytorialnej. <p>Ponadto Krajowy System Informatyczny umożliwi tworzenie określonych raportów, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zestawień wydatków z poziomu instytucji pośredniczącej oraz zestawień wydatków i wniosków o płatność przygotowywanych na wyższych poziomach, • prognozy wydatków. <p>System obejmuje i dostarcza dane określone w Załączniku III rozporządzenia implementacyjnego 1828/2006.</p> <p>W ramach MRPO wdrożony został krajowy system informatyczny wspierający realizację NSRO, finansowany ze środków osi priorytetowej 2 Wsparcie informatyczne realizacji NSRO w ramach PO PT 2007-2013.</p> <p>Jednocześnie wdrożony został regionalny system informatyczny na potrzeby zarządzania i wdrażania MRPO. System jest w pełni kompatybilny z krajowym systemem informatycznym, a zakres gromadzonych i przetwarzanych w nim danych jest zgodny z zakresem danych określonym w załączniku III do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r.”</p>	
--	--	---	---	--

		<p>NSRO, finansowany ze środków osi priorytetowej 2 Wsparcie informatyczne realizacji NSRO w ramach PO PT 2007-2013.</p> <p>Jednocześnie przewiduje się możliwość budowy odrębnego systemu informatycznego na potrzeby zarządzania i wdrażania MRPO. System będzie w pełni kompatybilny z krajowym systemem informatycznym, a zakres gromadzonych i przetwarzanych w nim danych będzie zgodny z zakresem danych określonym w załączniku III do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r.”</p>		
22	<p>Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU</p> <p>9.3.3 Opis procedur przewidzianych dla zapewnienia niezawodności komputerowych systemów raportowania księgowego, monitoringu i finansowego</p>	<p>Wykorzystanie bezpiecznego protokołu https wraz z odpowiednią architekturą dostępowych urządzeń sieciowych w siedzibie operatora systemu, ministra właściwego do spraw finansów publicznych obsługiwane przez Departament Rozwoju Systemów Informatycznych w Ministerstwie Finansów, minimalizuje ryzyko włamania oraz dostępu, a co za tym idzie i modyfikacji danych w systemie przez osoby nieupoważnione.</p>	<p>Wykorzystanie bezpiecznego protokołu https wraz z odpowiednią architekturą dostępowych urządzeń sieciowych w siedzibie operatora systemu, ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego obsługiwane przez Departament Informatyki w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, minimalizuje ryzyko włamania oraz dostępu, a co za tym idzie i modyfikacji danych w systemie przez osoby nieupoważnione.</p>	Zmiana redakcyjna.
23	<p>Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU</p> <p>9.4.1 Komitet Monitorujący</p>	<p>W celu zapewnienia koordynacji działań Komitetu Monitorującego MRPO z pracami Regionalnego Podkomitetu ds. Zasobów Ludzkich postanowiono, iż w składzie KM MRPO będzie zasiadał przedstawiciel Podkomitetu ds. Zasobów Ludzkich.</p>	<p>W celu zapewnienia koordynacji działań Komitetu Monitorującego MRPO z pracami Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki w latach 2007-2013 w województwie małopolskim postanowiono, iż w składzie KM MRPO będzie zasiadał przedstawiciel tego Podkomitetu.</p>	Zmiana redakcyjna.
24	<p>Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU</p> <p>9.4.2 Sprawozdawczość</p>	<p>Sprawozdania te, zgodnie z art. 67 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 1083/2006, będą zawierać w szczególności następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> informacje o wykonaniu finansowym MRPO, z wyszczególnieniem dla każdej osi priorytetowej: wydatków poniesionych przez beneficjentów, w tym wydatków w ramach instrumentu elastyczności, zawartych we wnioskach o 	<p>Sprawozdania te, zgodnie z art. 67 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 1083/2006, będą zawierać w szczególności następujące informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> dane ilościowe dotyczące wskaźników finansowych, monitorowane przez IZ i KM, wyrażające skumulowane informacje o wykonaniu finansowym programu, z wyszczególnieniem dla każdej osi priorytetowej: całkowitej kwoty poświadczonych wydatków kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjentów oraz odpowiadającego wkładu publicznego; 	Dostosowanie zapisów do zmian wprowadzonych w Rozporządzeniu Rady (WE) nr 1083/2006.

		<p>płatność przesłanych Instytucji Zarządzającej i odnośnego wkładu publicznego;</p> <p>- całkowitej kwoty płatności otrzymanych od Komisji i danych ilościowych dotyczących wskaźników finansowych przyjętych dla MRPO;</p> <p>- wydatków poniesionych przez podmiot odpowiedzialny za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów;</p>	<p>- stosunku między całkowitą kwotą poświadczonych wydatków kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjentów oraz całkowitym finansowaniem programu, w tym finansowaniem unijnym i wkładem krajowym;</p>	
25	<p>Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU</p> <p>9.5 Przepływy finansowe</p>		<p><u>Przepływy finansowe między KE a krajem członkowskim</u></p> <p>Komisja Europejska przekazuje środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego / Europejskiego Funduszu Społecznego / Funduszu Spójności na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Z tego rachunku środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Następnie środki przekazywane są z budżetu państwa na finansowanie programu.</p> <p><u>Finansowanie programu¹</u></p> <p>Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Ewentualne współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej.</p> <p>Środki odpowiadające wkładowi UE trafiają do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń wypłaty środków wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie z beneficjentem.</p> <p>Płatności dokonywane przez Bank Gospodarstwa Krajowego na rzecz beneficjenta mogą przyjmować formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków.</p> <p>Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest beneficjentowi przez Instytucję Zarządzającą lub Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na</p>	<p>Dostosowanie zapisu do zmian systemowych wprowadzonych ustawą o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.</p> <p>Zmiana skonsultowana z KE oraz zaakceptowana przez KM MRPO w dn. 16.12.2009r.</p>

			<p>podstawie umowy o dofinansowanie oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.</p> <p>Wydatki beneficjenta ujmowane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IP/IZ w deklaracjach wydatków składanych do IC, a następnie certyfikowane przez Instytucję Certyfikującą do KE.</p> <p>W ramach systemu monitorowania przepływów finansowych IZ będzie monitorowała wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wydatków stanowiących współfinansowanie krajowe. IZ będzie dokonywała wyliczenia poziomu dofinansowania ze środków UE na poziomie osi priorytetowej w taki sposób, aby wkład funduszy UE nie przekraczał poziomu przyjętego w MRPO dla danej osi priorytetowej. W ramach Programu odsetki narosłe od środków otrzymanych przez poszczególne instytucje biorące udział w finansowaniu MRPO przeznaczone są na realizację danej osi priorytetowej/działania Programu i są wykazywane w sprawozdaniu z realizacji osi priorytetowej/działania. Dla obsługi środków otrzymywanych z UE w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 zostanie utrzymany podobny system rachunków bankowych jak dla perspektywy 2004-2006, czyli rachunki I poziomu funduszowe i rachunki II poziomu - programowe. Wszystkie rachunki bankowe, zarówno funduszowe jak i programowe będą oprocentowane, a odsetki będą dopisywane do stanów na rachunkach. Niezwłocznie po naliczeniu odsetek Instytucja przyjmująca środki z KE będzie przekazywała odpowiednie kwoty na rachunek dochodów Budżetu Państwa i będą one wykorzystane na współfinansowanie krajowe. Szczegółowy opis przepływów finansowych i certyfikacji w ramach MRPO zostanie zamieszczony w Podręczniku Instytucji Zarządzającej MRPO.</p> <p>¹ Nie dotyczy pomocy technicznej. Projekty pomocy technicznej finansowane są ze środków właściwego dysponenta części budżetowej lub w przypadku instytucji niebędących dysponentem, ze środków dotacji celowej.</p>	
26	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.6 Kontrola	Kontrola prowadzona jest przez Departament Funduszy Strukturalnych i polega na weryfikacji administracyjnej wniosków o płatność oraz opcjonalnie ma postać kontroli projektów na miejscu.	Kontrola prowadzona jest przez Departament Funduszy Europejskich i polega na weryfikacji administracyjnej wniosków o płatność oraz opcjonalnie ma postać kontroli projektów na miejscu.	Zmiana redakcyjna.
27	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI	W zakresie kontroli projektów podejmowane będą w szczególności następujące działania :	W zakresie kontroli projektów podejmowane będą w szczególności następujące działania :	Zmiana redakcyjna.

	PROGRAMU 9.6 Kontrola	<ul style="list-style-type: none"> weryfikacja, czy projekt został wybrany zgodnie z kryteriami wyboru w programie operacyjnym, czy został wdrożony zgodnie z decyzją przyznającą pomoc oraz spełnia stosowne warunki dotyczące jego funkcjonalności, użyteczności i osiąga wyznaczone cele; 	<ul style="list-style-type: none"> weryfikacja, czy projekt został wdrożony zgodnie z decyzją przyznającą pomoc oraz spełnia stosowne warunki dotyczące jego funkcjonalności, użyteczności i osiąga wyznaczone cele; 	
28	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.6 Kontrola	<p>W zakresie kontroli projektów podejmowane będą w szczególności następujące działania :</p> <ul style="list-style-type: none"> weryfikacja, czy środki publiczne zostały wypłacone beneficjentowi w całości i bez nieuzasadnionych opóźnień; 	<p>W zakresie kontroli projektów podejmowane będą w szczególności następujące działania :</p> <ul style="list-style-type: none"> weryfikacja wysokości środków publicznych wypłaconych beneficjentowi; 	Zmiana redakcyjna.
29	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.8 Komunikacja i promocja	Plan komunikacji PO podlega konsultacji z IK NSRO w zakresie ich zgodności ze Strategią komunikacji, a następnie akceptacji Komitetu Monitorującego dany program.	Projekt planu komunikacji PO podlega konsultacji z IK NSRO oraz jej akceptacji w zakresie jego zgodności ze Strategią komunikacji, a następnie akceptacji Komitetu Monitorującego dany program.	Zmiana redakcyjna.
30	Rozdział 9. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU 9.9 Zasada partnerstwa	Sam zaś proces konsultacji trwał nieprzerwalnie, a realizowany był za pomocą: <ul style="list-style-type: none"> posiedzeń zespołu roboczego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2007-2013, 	Sam zaś proces konsultacji trwał nieprzerwalnie, a realizowany był za pomocą: <ul style="list-style-type: none"> posiedzeń zespołu roboczego Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013, 	Zmiana redakcyjna.
31	Cały program	-	-	Uzupełnienie rozporządzeń i ustaw przywoływanych w programie o formułki promulgacyjne. Zmiany redakcyjne.
Obszary zmian merytorycznych o charakterze wdrożeniowym				
32	Rozdział 2. DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ MAŁOPOLSKI 2.1. Demografia i rynek pracy	6. Wpłynęło to na kształt prognozy demograficznej - zgodnie z prognozą przygotowaną przez GUS na lata 2002-2030 województwo małopolskie jest jedynym regionem w Polsce, w którym prognozuje się przyrost ludności do roku 2030 (z dynamiką 100,6%). Przyrost ten dotyczył będzie głównie ludności zamieszkującej obszary wiejskie (dynamika 101,4%), przy równoczesnym niewielkim spadku ludności miejskiej (dynamika	6. W perspektywie 2020 roku w województwie małopolskim prognozowany jest stopniowy wzrost liczby ludności. W stosunku do stanu z końca 2008 roku powinien on wynieść ok. 2,4%, przy prognozowanym spadku wartości tego wskaźnika dla kraju o ok. 0,7%. W liczbach bezwzględnych w Małopolsce przybędzie ok. 43,7 tys. mieszkańców, przy czym na przyrost ludności nakładają się będą dwa pozytywne trendy: ruch naturalny i ruch migracyjny. Zakłada się, że w kolejnych latach utrzyma się relatywnie wysoki poziom urodzeń, spowodowany wejściem w wiek rozrodczy wyżu	Aktualizacja diagnozy w oparciu o wyniki nowych badań, dotyczących trendów demograficznych.

		<p>99,9%). Zostanie on osiągnięty, głównie dzięki dodatniemu, wysokiemu saldu migracji.</p>	<p>demograficznego lat osiemdziesiątych ubiegłego wieku oraz spodziewanym wzrostem dzietności kobiet. Maksimum urodzeń przypadnie prawdopodobnie na lata 2014-2015, potem liczba urodzeń zacznie się stopniowo obniżać. Przekroje wiekowe ludności według grup ekonomicznych wskazują na rosnący odsetek osób w wieku poprodukcyjnym, a w konsekwencji - znaczący wzrost wskaźnika obciążenia demograficznego, który, jak się prognozuje, wzrośnie z 57,7 w 2008 roku do 66,3 w 2020 roku.</p> <p>6a. Liczebność grupy dzieci i młodzieży w wieku do 24 roku życia ulegnie zmniejszeniu o ponad 13%, przy czym zmiany są zróżnicowane w zależności od wieku. Trwający obecnie wyż demograficzny w sposób istotny zwiększy populację w wieku do 10 lat, przez co, w porównaniu z rokiem 2008, zauważalna będzie wzrostowa dynamika w grupach opowiadających wiekowi „żłobkowemu” (0-2 lata) - wzrost o 2,1%, wiekowi przedszkolnemu (3-6 lat) - wzrost o 16,5% oraz wiekowi „szkół podstawowych” (7-12 lat) - o 4,4%. Konsekwencją tych zmian będą rosnące problemy z dostępnością miejsc w żłobkach i przedszkolach oraz nieco większe zagęszczenie w klasach szkół podstawowych.</p> <p>6b. W perspektywie najbliższej dekady liczebność osób w wieku produkcyjnym w województwie małopolskim ulegnie zmniejszeniu o około 81 tys. osób. Jednocześnie nastąpi przesunięcie ludności w kierunku wieku produkcyjnego niemobilnego (45 lat i więcej). Proces ten będzie poważnym problemem zarówno w wymiarze społecznym, jak i ekonomicznym, a bezpośrednim miernikiem takiej sytuacji będzie obniżenie współczynnika aktywności zawodowej z 53,6% do ok. 51%.</p> <p>6c. W okresie ostatnich lat znacznemu wydłużeniu uległ czas trwania życia i według dostępnych prognoz trend ten utrzyma się przez kolejne lata. Szczególnie szybki będzie proces wydłużania się życia mężczyzn, z 72,5 lat w 2007 r. do 74,7 lat w 2020 r. i 78,1 lat w 2035 r., czyli przyrost o 5,6 lat, podczas gdy w przypadku kobiet wydłużenie trwania życia w tym samym okresie spodziewane jest na poziomie 2,9 lat. Efektem postępujących zmian demograficznych będą przekształcenia w strukturze wiekowej mieszkańców województwa małopolskiego, w tym również zwiększony odsetek ludności w wieku starszym. W perspektywie do 2020</p>	
--	--	---	--	--

			<i>r. liczba ludności w wieku 85 lat i więcej zwiększy się o ponad 80% tj. o ponad 30 tys. osób.</i>	
33	Rozdział 2. DIAGNOZA SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ MAŁOPOLSKI 2.10. Usługi publiczne	<i>Nie dotyczy.</i>	8. W Małopolsce zlokalizowane są 33 placówki opieki długoterminowej (zakłady opiekuńczo-lecznicze i zakłady pielęgnacyjno-opiekuńcze), co stanowi 8% stanu krajowego. Ponadto w województwie istnieje 88 domów opieki społecznej (10,7% tego typu placówek w Polsce), jednak ich rozmieszczenie jest wysoce nierównomierne, co ilustrują wyraźne dysproporcje w układzie powiatowym.	Uzupełnienie diagnozy o zagadnienia związane z opieką nad osobami starszymi w oparciu o wyniki nowych badań, dotyczących trendów demograficznych.
34	Rozdział 6. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU -SYNTEZA 6.1 Cel główny Tabela 2. Wskaźniki realizacji celu głównego	Wskaźnik oddziaływania: (1) <i>Utworzone miejsca pracy</i> Definicja: <i>utworzone miejsca pracy brutto, odpowiedniki zatrudnienia w pełnym wymiarze godzin.</i> ² Wartość docelowa (2013) 3100 (2) z tego: <i>dla mężczyzn</i> Wartość docelowa (2013) 1550 (3) z tego: <i>dla kobiet</i> Wartość docelowa (2013) 1550 ² <i>Liczba utworzonych miejsc pracy brutto, w podziale na obszary miejskie i wiejskie zostanie określona na podstawie danych pochodzących z systemu monitorowania.</i>	Wskaźnik oddziaływania: (1) <i>Utworzone miejsca pracy</i> Definicja: <i>utworzone miejsca pracy brutto, odpowiedniki zatrudnienia w pełnym wymiarze godzin.</i> ² Wartość docelowa (2013) 2287 (2) z tego: <i>dla mężczyzn</i> Wartość docelowa (2013) 1171 (3) z tego: <i>dla kobiet</i> Wartość docelowa (2013) 1116 ² <i>Liczba utworzonych miejsc pracy brutto, w podziale na obszary miejskie i wiejskie zostanie określona na podstawie danych pochodzących z systemu monitorowania.</i>	Weryfikacja wartości docelowej w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego pn. <i>Ocena wskaźników monitorowania w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013.</i>
35	Rozdział 6. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU - SYNTEZA 6.3 Strategia realizacji celów	Zarząd Województwa Małopolskiego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej MRPO jest także zaangażowany we wdrażanie części priorytetów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz jest Instytucją Pośredniczącą we wdrażaniu komponentu regionalnego POKL. Skupienie w jednej instytucji tych trzech programów umożliwi sprawną koordynację ich realizacji, zapobiegnie ryzyku nakładania się pomocy, a w szczególności wpłynie na podniesienie komplementarności realizowanych działań i realizację celów lizbońskich.	Zarząd Województwa Małopolskiego pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej MRPO jest także zaangażowany we wdrażanie części priorytetów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz jest Instytucją Pośredniczącą we wdrażaniu komponentu regionalnego POKL. Skupienie w jednej instytucji tych trzech programów umożliwi sprawną koordynację ich realizacji, zapobiegnie ryzyku nakładania się pomocy, a w szczególności wpłynie na podniesienie komplementarności realizowanych działań i realizację celów lizbońskich, celów Strategii Europa 2020 oraz celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.	Uwzględnienie odwołania do celów wyznaczanych przez Strategię Europa 2020 oraz Strategię UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.
		Osie priorytetowe MRPO dzielą się na trzy grupy: Na pierwszą składają się osie priorytetowe od 1 do 5. Elementem wspólnym tych osi jest zdecydowana orientacja na budowanie i	Osie priorytetowe MRPO dzielą się na trzy grupy: Na pierwszą składają się osie priorytetowe od 1 do 5. Elementem wspólnym tych osi jest zdecydowana orientacja na budowanie i wzmacnianie tych potencjałów Małopolski, które decydują o konkurencyjności gospodarczej regionu. Przyczyniać się to	

		<p>wzmacnianie tych potencjałów Małopolski, które decydują o konkurencyjności gospodarczej regionu. Przyczyniać się to będzie nie tylko do lepszej pozycji konkurencyjnej Małopolski, ale również do umacniania całej Wspólnoty Europejskiej w sposób zgodny z podstawowymi celami Strategii Lizbońskiej.</p> <p>Istotną zmianą w odniesieniu do dotychczasowej polityki rozwoju jest włączenie w sferę gospodarczą sektora turystyki i kultury oraz usług towarzyszących. Podejście to jest wynikiem identyfikacji branż tworzących sektor przemysłów czasu wolnego jako kluczowego obszaru przewagi konkurencyjnej Małopolski, warunkującego wzmacnianie konkurencyjności regionalnej. Wsparcie interwencji w tych obszarach służyć będzie bezpośrednio realizacji celów określonych w Strategii Lizbońskiej.</p> <p>Drugą grupę tworzą osie priorytetowe od 6 do 7. Wspólnym elementem tych osi jest troska o zapewnienie warunków rozwoju porównywalnych w ramach regionu, tak osobistego mieszkańców Małopolski jak i rozwoju gospodarczego tutejszych firm, niezależnie od miejsca zamieszkania czy lokalizacji działalności. Interwencje w ramach tych osi będą zorientowane na wyrównywanie różnic w dostępie do usług publicznych i poziomie rozwoju cywilizacyjnego pomiędzy poszczególnymi obszarami regionu. Pozwoli to także odnieść się do specyficznych problemów występujących na obszarach wiejskich i miejskich.</p>	<p>będzie nie tylko do lepszej pozycji konkurencyjnej Małopolski, ale również do umacniania całej Wspólnoty Europejskiej w sposób zgodny z podstawowymi celami Strategii Lizbońskiej, a także celami wskazanymi w Strategii Europa 2020 oraz w Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Istotną zmianą w odniesieniu do dotychczasowej polityki rozwoju jest włączenie w sferę gospodarczą sektora turystyki i kultury oraz usług towarzyszących. Podejście to jest wynikiem identyfikacji branż tworzących sektor przemysłów czasu wolnego jako kluczowego obszaru przewagi konkurencyjnej Małopolski, warunkującego wzmacnianie konkurencyjności regionalnej. Wsparcie interwencji w tych obszarach służyć będzie bezpośrednio realizacji celów określonych w Strategii Lizbońskiej, a także w Strategii Europa 2020 oraz Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Drugą grupę tworzą osie priorytetowe od 6 do 7. Wspólnym elementem tych osi jest troska o zapewnienie warunków rozwoju porównywalnych w ramach regionu, tak osobistego mieszkańców Małopolski jak i rozwoju gospodarczego tutejszych firm, niezależnie od miejsca zamieszkania czy lokalizacji działalności. Interwencje w ramach tych osi będą zorientowane na wyrównywanie różnic w dostępie do usług publicznych i poziomie rozwoju cywilizacyjnego pomiędzy poszczególnymi obszarami regionu. Pozwoli to także odnieść się do specyficznych problemów występujących na obszarach wiejskich i miejskich. Wsparcie udzielane w ramach osi priorytetowych 6. i 7. wpłynie na realizację celów Strategii Europa 2020 oraz Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.</p>	
36	<p>Rozdział 6. STRATEGIA ROZWOJU REGIONU - SYNTEZA</p> <p>6.3 Strategia realizacji celów</p>	<p>Aktywność skupiać się będzie na następujących obszarach: (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> o poprawie dostępności do usług ochrony zdrowia - wsparcie udzielane podmiotom funkcjonującym w publicznym systemie ochrony zdrowia doprowadzi do poprawy jakości świadczonych usług medycznych oraz ich przestrzennej dostępności. 	<p>Aktywność skupiać się będzie na następujących obszarach: (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> o poprawie dostępności do usług ochrony zdrowia - wsparcie udzielane podmiotom funkcjonującym w publicznym systemie ochrony zdrowia doprowadzi do poprawy jakości świadczonych usług medycznych oraz ich przestrzennej dostępności. Szczególnie wzmocnione zostaną te dziedziny usług medycznych, których rozwój jest niezbędny ze względu na starzejące się społeczeństwo i coraz większe 	<p>Stworzenie możliwości dofinansowania projektów z zakresu infrastruktury służącej zapewnieniu opieki dzieciom do lat 3 oraz osobom starszym.</p>

		<p>Szczególnie wzmocnione zostaną te dziedziny usług medycznych, których rozwój jest niezbędny ze względu na starzejące się społeczeństwo i coraz większe nasilenie chorób cywilizacyjnych, tj. kardiologii (układu krążenia), onkologii i psychiatrii. Wsparcie zostaną ponadto działania zmierzające do poprawy funkcjonowania służb ratowniczych oraz poprawa jakości infrastruktury socjalnej i wychowawczej;</p>	<p>nasilenie chorób cywilizacyjnych, tj. kardiologii (układu krążenia), onkologii i psychiatrii. Wsparcie zostaną ponadto działania zmierzające do poprawy funkcjonowania służb ratowniczych oraz poprawa jakości infrastruktury socjalnej i wychowawczej, a także służącej zapewnieniu opieki dzieciom do lat 3 oraz osobom starszym;</p>	
37	<p>Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO</p> <p>Oś Priorytetowa 1. Warunki dla rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy</p> <p>Główne grupy beneficjentów</p>	<p>Główne grupy beneficjentów:</p> <p>5. Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;</p>	<p>Główne grupy beneficjentów:</p> <p>5. Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;</p> <p>wraz z przypisem w brzmieniu:</p> <p>Beneficjentem może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ).</p>	Zmiana redakcyjna.
38	<p>Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO</p> <p>Oś Priorytetowa 5. Krakowski Obszar Metropolitalny</p> <p>Opis osi priorytetowej</p>	<p>W celu wzmocnienia potencjału badawczego KOM, który powinien stać się centrum nowoczesnej i innowacyjnej gospodarki skutecznie konkurując z innymi ośrodkami, w Europie i na świecie, realizowane będą w szczególności następujące grupy operacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działania obejmujące współpracę ośrodków badawczych, w tym wsparcie małopolskiego ośrodka innowacyjnego; - działanie wzmacniające współpracę ośrodków badawczych, w tym system grantów inwestycyjnych w celu wsparcia małopolskiego ośrodka innowacyjnego. <p>Wsparcie finansowe zostanie skoncentrowane na kilku najważniejszych projektach związanych ze wzmocnieniem potencjału KOM jako ośrodka badań.</p>	<p>W celu wzmocnienia potencjału badawczego KOM, który powinien stać się centrum nowoczesnej i innowacyjnej gospodarki skutecznie konkurując z innymi ośrodkami, w Europie i na świecie, realizowane będą w szczególności następujące grupy operacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działania obejmujące współpracę ośrodków badawczych, w tym wsparcie małopolskiego ośrodka innowacyjnego; - działanie wzmacniające współpracę ośrodków badawczych, w tym system grantów inwestycyjnych w celu wsparcia małopolskiego ośrodka innowacyjnego. <p>Wsparcie finansowe zostanie skoncentrowane na kilku najważniejszych projektach związanych ze wzmocnieniem potencjału KOM jako ośrodka badań. Wsparciem będą mogły zostać objęte również projekty realizowane częściowo poza terenem KOM, pod warunkiem, że realizowane będą w partnerstwie z podmiotem z obszaru KOM.</p>	Rozszerzenie zapisów 5. osi priorytetowej o możliwość realizacji projektów o wysokim poziomie innowacyjności również poza terenem KOM.
39	<p>Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W</p>	<p>Nie dotyczy.</p>	<p>Główne grupy beneficjentów:</p> <p>9. organizacje pozarządowe</p>	Rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów.

	<p>RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO</p> <p>Oś Priorytetowa 5. Krakowski Obszar Metropolitalny</p> <p>Główne grupy beneficjentów</p>			
40	<p>Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO</p> <p>Oś Priorytetowa 6. Spójność wewnątrzregionalna</p> <p>Opis osi priorytetowej</p>	<p>W odniesieniu do wsparcia rozwoju miast, realizowane będą w szczególności następujące grupy operacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje służące rewitalizacji miejskich obszarów zdegradowanych pod względem funkcjonalnym, technicznym i społecznym. Mogą one obejmować zabytkowe centra miast, zdegradowane osiedla mieszkaniowe stanowiące ciągłą tkankę miejską i tereny przemysłowe. Możliwe będzie również dofinansowanie inwestycji drogowych oraz wsparcie infrastruktury edukacyjnej (wyłącznie w ramach programów rewitalizacji). <p>W odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich, realizowane będą w szczególności następujące grupy operacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje z zakresu infrastruktury drogowej, jednak wyłącznie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia lub poprawy dostępu do obiektów infrastruktury społecznej oraz w ramach kompleksowej odnowy centrów wsi. 	<p>W odniesieniu do wsparcia rozwoju miast, realizowane będą w szczególności następujące grupy operacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje służące rewitalizacji miejskich obszarów zdegradowanych pod względem funkcjonalnym, technicznym i społecznym. Mogą one obejmować zabytkowe centra miast, zdegradowane osiedla mieszkaniowe stanowiące ciągłą tkankę miejską i tereny przemysłowe. Możliwe będzie również dofinansowanie inwestycji drogowych oraz wsparcie infrastruktury edukacyjnej (wyłącznie w ramach programów rewitalizacji - ograniczenie to nie dotyczy inwestycji mających na celu likwidację skutków działania żywiołów). <p>W odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich, realizowane będą w szczególności następujące grupy operacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje z zakresu infrastruktury drogowej, jednak wyłącznie w zakresie niezbędnym dla zapewnienia lub poprawy dostępu do obiektów infrastruktury społecznej oraz w ramach kompleksowej odnowy centrów wsi, - inwestycje polegające na likwidacji skutków działania żywiołów, obejmujące m.in. inwestycje w infrastrukturę społeczną (w tym edukacyjną i sportową) oraz inwestycje w infrastrukturę drogową (drogi gminne, powiatowe i wojewódzkie). 	<p>Doprecyzowanie zapisów celem wyeliminowania problemów interpretacyjnych w odniesieniu do projektów likwidujących skutki działania żywiołów.</p>
41	<p>Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO</p> <p>Oś Priorytetowa 6. Spójność wewnątrzregionalna</p> <p>Opis osi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - inwestycje w obiekty podmiotów świadczących usługi opieki społecznej i placówek wychowawczych. Inwestycje to powinny cechować się pozytywnym wpływem na rozwój ekonomiczny regionu; 	<ul style="list-style-type: none"> - inwestycje w obiekty podmiotów świadczących usługi opieki społecznej i placówek wychowawczych, a także inwestycje w obiekty infrastruktury służącej zapewnieniu opieki dzieciom do lat 3 oraz osobom starszym. Inwestycje te powinny cechować się pozytywnym wpływem na rozwój ekonomiczny regionu; 	<p>Stworzenie możliwości dofinansowania projektów z zakresu infrastruktury służącej zapewnieniu opieki dzieciom do lat 3 oraz osobom starszym.</p>

	priorytetowej			
42	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 6. Spójność wewnątrzregionalna Główne grupy beneficjentów	Nie dotyczy.	12. przedsiębiorcy (w zakresie inwestycji w obiekty infrastruktury służącej zapewnieniu opieki dzieciom do lat 3 oraz osobom starszym).	Rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów.
43	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 2. Gospodarka regionalnej szansy Opis osi priorytetowej	- wsparcie finansowe rozbudowy systemu zewnętrznych, pozabankowych alternatywnych źródeł finansowania działalności przedsiębiorstw, w tym wsparcie tworzenia nowych i wzmacniania istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeniowych dla przedsiębiorstw. Projekty realizowane w zakresie zwrotnych instrumentów wsparcia wyłaniane będą w trybie konkursowym, ale jednocześnie nie wyklucza się wykorzystania Inicjatywy JEREMIE w tym obszarze;	- wsparcie finansowe rozbudowy systemu zewnętrznych, pozabankowych alternatywnych źródeł finansowania działalności przedsiębiorstw, w tym wsparcie tworzenia nowych i wzmacniania istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeniowych dla przedsiębiorstw. Projekty realizowane w zakresie zwrotnych instrumentów wsparcia wyłaniane będą w trybie konkursowym, ale jednocześnie nie wyklucza się wykorzystania Inicjatywy JEREMIE w tym obszarze;	Usunięcie wyłączenia dla bankowych zwrotnych instrumentów wsparcia - chęć stworzenia warunków dla budowy kompleksowego systemu wspierającego przedsiębiorczość.
44	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Oś Priorytetowa 2. Gospodarka regionalnej szansy Główne grupy beneficjentów	Nie dotyczy.	Główne grupy beneficjentów: 6. przedsiębiorcy - wyłącznie w zakresie zwrotnych instrumentów wsparcia	Rozszerzenie katalogu potencjalnych beneficjentów 2. osi priorytetowej - konsekwencja zmiany nr 43.
45	Rozdział 7. OSIE PRIORYTETOWE REALIZOWANE W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO Wskaźniki (zapisy w ramach poszczególnych osi		W załączniku nr 3 przedstawiono tabele wskaźników programu dla poszczególnych osi priorytetowych z propozycjami ich modyfikacji oraz wartościami aktualnie przyjętymi w programie.	Weryfikacja dokonana w oparciu o prowadzone badania i analizy ewaluacyjne oraz aktualne wewnętrzne analizy prowadzone przez IZ na podstawie wartości wskaźników deklarowanych przez beneficjentów.

	priorytetowych od 1 do 9)			
46	Rozdział 8. SZACUNKOWY PLAN FINANSOWY		W załączniku nr 4 przedstawiono właściwe tabele finansowe wraz z propozycjami ich modyfikacji.	<p>W konsekwencji dokonania przesunięć pomiędzy kategoriami interwencji, osiami priorytetowymi oraz włączenia środków pochodzących z podziału KRW i instrumentu dostosowania technicznego konieczne jest wprowadzenie zmian w zapisach rozdziału 8 w ramach następujących tabel:</p> <p>Tabela 6. Całkowita kwota przeznaczona na realizację MRPO w podziale na poszczególne lata w euro</p> <p>Tabela 7. Całkowita kwota przeznaczona na realizację MRPO w podziale na poszczególne osie priorytetowe oraz źródła finansowania w euro</p> <p>Tabela 8. Indykatywny podział według kategorii interwencji zaprogramowanego wykorzystania wkładu funduszy w MRPO</p> <p>Tabela 9. Indykatywny podział według form finansowania zaprogramowanego wykorzystania wkładu funduszy MRPO</p> <p>Tabela 10. Indykatywny podział według typu terytorium dla zaprogramowanego wykorzystania wkładu funduszy w MRPO</p> <p>Tabela 11. Indykatywny podział według kategorii interwencji odnoszących się do realizacji Strategii Lizbońskiej zaprogramowanego wykorzystania wkładu funduszy w MRPO</p>
47	Rozdział 10. ZAŁĄCZNIKI Indykatywna lista dużych projektów	Brak zidentyfikowanych dużych projektów.	<p>Zidentyfikowane duże projekty oraz potencjalne duże projekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Centrum Kongresowe (Rondo Grunwaldzkie) - Gmina Miejska Kraków 2. Małopolska Sieć Szerokopasmowa - Województwo 	Zmiana redakcyjna.

			<i>Małopolskie (potencjalny projekt duży)</i>	
48	Rozdział 10. ZAŁĄCZNIKI <i>Streszczenie prognozy oddziaływania na środowisko MRPO</i>	-	-	W przypadku decyzji RDOŚ o konieczności przeprowadzenia Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko - uzupełnienie załącznika o jej streszczenie.
49	Rozdział 10. ZAŁĄCZNIKI <i>Streszczenie z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu MRPO</i>	-	-	Uzupełnienie załącznika o elementy sprawozdawcze z przeprowadzonych konsultacji.
50	Rozdział 10. ZAŁĄCZNIKI <i>Lista wskaźników kontekstowych dla Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013</i>	<i>14. Regionalny PKB na 1 mieszkańca w parytecie siły nabywczej jako procent średniej UE (UE=27)</i> <i>Jednostka miary - %</i> <i>Przekrój terytorialny (NTS) - NTS 2</i> <i>Źródło - GUS</i> <i>Wartość wskaźnika - 43,4% (2004 r.)</i>	<i>14. Regionalny PKB na 1 mieszkańca w parytecie siły nabywczej jako procent średniej UE (UE=27)</i> <i>Jednostka miary - %</i> <i>Przekrój terytorialny (NTS) - NTS 2</i> <i>Źródło - GUS</i> <i>Wartość wskaźnika - 43,4% (2004 r.)</i> <i>58,9% (2013 r.)</i>	Uzupełnienie wartości docelowej wskaźnika w roku 2013 - odpowiedź na wniosek zgłoszony przez służby KE.